



The European Agricultural Fund for Rural Development:
Europe investing in rural areas

Rapport annuel de mise en œuvre

France - Rural Development Programme (Regional) - Martinique

Rapport annuel de mise en œuvre	
Période	01/01/2014 - 31/12/2015 ¹
Version	2015.2
Statut - Nœud actuel	Envoyé - France - Représentation permanente
Référence nationale	
Date d'approbation par le comité de suivi	25/06/2016

Version du programme en vigueur	
CCI	2014FR06RDRP002
Type de programme	Programme de développement rural
Pays	France
Région	Martinique
Période de programmation	2014 - 2020
Version	1.4
Numéro de la décision	C(2015)8096
Date de la décision	17/11/2015
Autorité de gestion	Conseil Régional de la Martinique
Organisme de coordination	Agence de Services et de Paiement (ASP), Mission de coordination des organismes payeurs (MCFA)

¹ La version 2015 du rapport annuel de mise en œuvre, à présenter le 30 juin 2016 au plus tard, doit couvrir les années civiles 2015 et 2014.

Table des matières

1. KEY INFORMATION ON IMPLEMENTATION OF THE PROGRAMME AND ITS PRIORITIES	4
1.a) Financial Data	4
1.b) Common and programme-specific indicators and quantified target values	4
1.b1) Overview table.....	4
1.c) Informations clés sur la mise en œuvre du PDR sur la base des données issues des points a) et b)	9
1.d) Informations clés sur les progrès réalisés par rapport aux valeurs intermédiaires définies dans le cadre de performance sur la base du tableau F (à partir de 2017).....	13
1.e) Autre élément spécifique du PDR [facultatif]	14
2. THE PROGRESS IN IMPLEMENTING THE EVALUATION PLAN.....	15
2.a) Description de toutes les modifications apportées au plan d'évaluation, dans le PDR au cours de l'exercice, avec leur justification.	15
2.b) Description des activités d'évaluation menées au cours de l'année (en ce qui concerne la section 3 du plan d'évaluation).	15
2.c) Description des activités entreprises dans le cadre de la fourniture et de la gestion des données (concernant la section 4 du plan d'évaluation).	15
2.d) Une liste des évaluations réalisées, y compris des références à l'adresse où elles ont été publiées en ligne.....	16
2.e) Un résumé des évaluations réalisées mettant l'accent sur les constatations de l'évaluation.....	17
2.f) Description des activités de communication entreprises dans le cadre de la publicité donnée aux conclusions de l'évaluation (concernant la section 6 du plan d'évaluation).....	17
2.g) Description du suivi donné aux résultats de l'évaluation (en ce qui concerne la section 6 du plan d'évaluation).	18
3. ISSUES WHICH AFFECT THE PERFORMANCE OF THE PROGRAMME AND THE MEASURES TAKEN.....	19
3.a) Description des mesures prises pour assurer la qualité et l'efficacité de la mise en œuvre du programme	19
3.b) Quality and efficient delivery mechanisms	21
4. STEPS TAKEN TO IMPLEMENT TECHNICAL ASSISTANCE AND PROGRAMME PUBLICITY REQUIREMENTS.....	23
4.a) Action taken and state of play as regards the establishment of the NRN and the implementation of its action plan.....	23
4.a1) Mesures prises et état d'avancement en ce qui concerne la mise en place du RRN (structure de gouvernance et unité d'appui au réseau).....	23
4.a2) Mesures prises et état d'avancement en ce qui concerne la mise en œuvre du plan d'action	24
4.b) Les mesures prises pour assurer la publicité du programme [article 13 du règlement d'exécution (UE) n° 808/2014 de la Commission]	25
5. ACTIONS MENÉES POUR SATISFAIRE AUX CONDITIONS EX ANTE.....	29
5.a) Critères non respectés des conditions ex ante générales.....	29

5.b) Actions menées pour satisfaire aux conditions ex ante générales applicables	30
5.c) Critères non respectés des conditions ex ante thématiques	31
5.d) Actions menées pour satisfaire aux conditions ex ante thématiques applicables.....	32
5.e) Informations supplémentaires (facultatives) pour compléter celles figurant dans le tableau «Actions menées»	33
6. DESCRIPTION DE LA MISE EN ŒUVRE DES SOUS-PROGRAMMES	34
7. ASSESSMENT OF THE INFORMATION AND PROGRESS TOWARDS ACHIEVING THE OBJECTIVES OF THE PROGRAMME	35
8. IMPLEMENTATION OF ACTIONS TO TAKE INTO ACCOUNT THE PRINCIPLES SET OUT IN ARTICLES 5, 7 AND 8 OF REGULATION (EU) NO 1303/2013.....	36
8.a) Promotion de l'égalité entre les hommes et les femmes et de la non-discrimination [article 7 du règlement (UE) n° 1303/2013].....	37
8.b) Développement durable [article 8 du règlement (UE) n° 1303/2013].....	38
8.c) Rôle des partenaires visés à l'article 5 du règlement (UE) n° 1303/2013 lors de la mise en œuvre du programme	39
9. PROGRÈS ACCOMPLIS EN VUE DE GARANTIR UNE APPROCHE INTÉGRÉE DE L'UTILISATION DU FEADER ET DES AUTRES INSTRUMENTS FINANCIERS DE L'UNION.....	41
10. REPORT ON IMPLEMENTATION OF FINANCIAL INSTRUMENTS (ARTICLE 46 OF REGULATION (EU) NO 1303/2013).....	42
11. ENCODING TABLES FOR COMMON AND PROGRAMME-SPECIFIC INDICATORS AND QUANTIFIED TARGET VALUES.....	43
Annex II	44
Documents	57

1. KEY INFORMATION ON IMPLEMENTATION OF THE PROGRAMME AND ITS PRIORITIES

1.a) Financial Data

Voir les documents joints

1.b) Common and programme-specific indicators and quantified target values

1.b1) Overview table

Focus Area 1A			
Target indicator name	Based on approved 2014-2015 (when relevant)	Realised 2014-2015	Target 2023
T1: pourcentage des dépenses relevant des articles 14, 15 et 35 du règlement (UE) n° 1305/2013 dans le total des dépenses au titre du PDR (domaine prioritaire 1A)		0,00	15,92

Focus Area 1B			
Target indicator name	Based on approved 2014-2015 (when relevant)	Realised 2014-2015	Target 2023
T2: nombre total d'opérations de coopération soutenues au titre de la mesure de coopération [article 35 du règlement (UE) n° 1305/2013] (groupes, réseaux/pôles, projets pilotes...) (domaine prioritaire 1B)		0,00	100,00

Focus Area 1C			
Target indicator name	Based on approved 2014-2015 (when relevant)	Realised 2014-2015	Target 2023
Nombre de bénéficiaires finaux des actions d'information (bénéficiaires)		0,00	900,00

Focus Area 2A					
Target indicator name		Based on approved 2014-2015 (when relevant)	Realised 2014-2015	Target 2023	
T4: pourcentage d'exploitations agricoles bénéficiant d'un soutien au titre du PDR pour des investissements dans la restructuration ou la modernisation (domaine prioritaire 2A)		3,70	0,03	16,93	
Combinations of measures	Committed expenditure 2014-2015	Level of implementation (committed) (%)	Realised expenditure 2014-2015	Level of implementation (realised) (%)	Planned expenditure from RDP
M01	2 259 929,01	38,42	0,00	0,00	5 882 352,94
M02	0,00	0,00	0,00	0,00	7 058 823,53
M04	5 733 674,27	14,70	87 563,50	0,22	39 000 000,00
M06	0,00	0,00	0,00	0,00	3 764 705,88
M16	0,00	0,00	0,00	0,00	12 941 176,47
Total	7 993 603,28	11,64	87 563,50	0,13	68 647 058,82

Focus Area 2B							
Target indicator name		Based on approved 2014-2015 (when relevant)		Realised 2014-2015		Target 2023	
T5: pourcentage d'exploitations agricoles avec un plan d'entreprise/des investissements pour les jeunes agriculteurs soutenus par le PDR (domaine prioritaire 2B)		0,33		0,24		4,01	
Combinations of measures	Committed expenditure 2014-2015	Level of implementation (committed) (%)	Realised expenditure 2014-2015	Level of implementation (realised) (%)	Planned expenditure from RDP		
M04	388 612,06	3,50	0,00	0,00	11 117 647,06		
M06	381 816,00	7,06	253 116,00	4,68	5 411 764,71		
Total	770 428,06	4,66	253 116,00	1,53	16 529 411,77		

Focus Area 3A							
Target indicator name		Based on approved 2014-2015 (when relevant)		Realised 2014-2015		Target 2023	
Pourcentage d'industries agro-alimentaires soutenues (%)				0,00		14,90	
T6: pourcentage d'exploitations agricoles percevant un soutien pour participer à des systèmes de qualité, des marchés locaux et des circuits d'approvisionnement courts ou des groupements/organisations de producteurs (domaine prioritaire 3A)		0,00		0,00		1,63	
Combinations of measures	Committed expenditure 2014-2015	Level of implementation (committed) (%)	Realised expenditure 2014-2015	Level of implementation (realised) (%)	Planned expenditure from RDP		
M03	0,00	0,00	0,00	0,00	588 235,29		
M04	0,00	0,00	0,00	0,00	12 294 117,65		
M16	0,00	0,00	0,00	0,00	588 235,29		
Total	0,00	0,00	0,00	0,00	13 470 588,23		

Focus Area 3B							
Target indicator name		Based on approved 2014-2015 (when relevant)		Realised 2014-2015		Target 2023	
T7: pourcentage d'exploitations participant aux programmes de gestion des risques (domaine prioritaire 3B)				0,00		0,12	
Combinations of measures	Committed expenditure 2014-2015	Level of implementation (committed) (%)	Realised expenditure 2014-2015	Level of implementation (realised) (%)	Planned expenditure from RDP		
M05	0,00	0,00	0,00	0,00	1 470 588,24		
Total	0,00	0,00	0,00	0,00	1 470 588,24		

Priority P4					
Target indicator name		Based on approved 2014-2015 (when relevant)	Realised 2014-2015	Target 2023	
T9: pourcentage des terres agricoles sous contrats de gestion soutenant la biodiversité et/ou la préservation des paysages (domaine prioritaire 4A)			0,00	6,26	
T10: pourcentage des terres agricoles sous contrats de gestion visant à améliorer la gestion de l'eau (domaine prioritaire 4B)			0,00	6,95	
T12: pourcentage des terres agricoles sous contrats de gestion visant à améliorer la gestion des sols et/ou à prévenir l'érosion des sols (domaine prioritaire 4C)			0,00	4,52	
T8: pourcentage des forêts ou autres zones boisées sous contrats de gestion soutenant la biodiversité (domaine prioritaire 4A)			0,00	0,28	
T11: pourcentage des terres forestières sous contrats de gestion visant à améliorer la gestion de l'eau (domaine prioritaire 4B)			0,00	0,28	
T13: pourcentage des terres forestières sous contrats de gestion visant à améliorer la gestion des sols et/ou à prévenir l'érosion des sols (domaine prioritaire 4C)			0,00	0,28	
Combinations of measures	Committed expenditure 2014-2015	Level of implementation (committed) (%)	Realised expenditure 2014-2015	Level of implementation (realised) (%)	Planned expenditure from RDP
M04	0,00	0,00	0,00	0,00	117 647,06
M07	0,00	0,00	0,00	0,00	2 352 941,18
M08	0,00	0,00	0,00	0,00	2 147 058,82
M10	559 323,54	6,79	0,00	0,00	8 235 294,12
M11	0,00	0,00	0,00	0,00	588 235,29
M13	1 045 837,86	11,11	0,00	0,00	9 411 764,71
Total	1 605 161,40	7,02	0,00	0,00	22 852 941,18

Focus Area 5A					
Target indicator name		Based on approved 2014-2015 (when relevant)	Realised 2014-2015	Target 2023	
T14: pourcentage des terres irriguées passant à un système d'irrigation plus efficace (domaine prioritaire 5A)			0,00	4,84	
Combinations of measures	Committed expenditure 2014-2015	Level of implementation (committed) (%)	Realised expenditure 2014-2015	Level of implementation (realised) (%)	Planned expenditure from RDP
M04	3 340 500,00	56,79	0,00	0,00	5 882 352,94
Total	3 340 500,00	56,79	0,00	0,00	5 882 352,94

Focus Area 5B							
Target indicator name		Based on approved 2014-2015 (when relevant)		Realised 2014-2015		Target 2023	
T15: total des investissements (€) dans l'efficacité énergétique (domaine prioritaire 5B)		0,00		0,00		1 862 745,10	
Combinations of measures	Committed expenditure 2014-2015	Level of implementation (committed) (%)	Realised expenditure 2014-2015	Level of implementation (realised) (%)	Planned expenditure from RDP		
M04	0,00	0,00	0,00	0,00	1 470 588,24		
Total	0,00	0,00	0,00	0,00	1 470 588,24		

Focus Area 6A							
Target indicator name		Based on approved 2014-2015 (when relevant)		Realised 2014-2015		Target 2023	
T20: emplois créés dans les projets soutenus (domaine prioritaire 6A)				0,00		23,00	
Combinations of measures	Committed expenditure 2014-2015	Level of implementation (committed) (%)	Realised expenditure 2014-2015	Level of implementation (realised) (%)	Planned expenditure from RDP		
M06	0,00	0,00	0,00	0,00	3 864 705,88		
M08	0,00	0,00	0,00	0,00	1 588 235,29		
Total	0,00	0,00	0,00	0,00	5 452 941,17		

Focus Area 6B							
Target indicator name		Based on approved 2014-2015 (when relevant)		Realised 2014-2015		Target 2023	
T21: pourcentage de la population rurale concernée par les stratégies de développement local (domaine prioritaire 6B)				83,54		83,54	
T22: pourcentage de la population rurale bénéficiant de meilleurs services/infrastructures (domaine prioritaire 6B)				0,00		83,54	
T23: emplois créés dans les projets soutenus (Leader) (domaine prioritaire 6B)				0,00		18,00	
Combinations of measures	Committed expenditure 2014-2015	Level of implementation (committed) (%)	Realised expenditure 2014-2015	Level of implementation (realised) (%)	Planned expenditure from RDP		
M07	0,00	0,00	0,00	0,00	11 411 764,71		
M19	0,00	0,00	0,00	0,00	8 294 117,65		
Total	0,00	0,00	0,00	0,00	19 705 882,36		

Focus Area 6C

Target indicator name		Based on approved 2014-2015 (when relevant)	Realised 2014-2015	Target 2023	
T24: pourcentage de la population rurale bénéficiant de nouveaux ou meilleurs services/infrastructures (TIC) (domaine prioritaire 6C)			0,00	17,00	
Combinations of measures	Committed expenditure 2014-2015	Level of implementation (committed) (%)	Realised expenditure 2014-2015	Level of implementation (realised) (%)	Planned expenditure from RDP
M07	0,00	0,00	0,00	0,00	5 170 992,94
Total	0,00	0,00	0,00	0,00	5 170 992,94

1.c) Informations clés sur la mise en œuvre du PDR sur la base des données issues des points a) et b)

Commentaire liminaire

Comme évoqué lors de la réunion téléphonique de vendredi 3 juin entre le MAAF, l'ARF et la Commission, les autorités de gestion rencontrent des problèmes techniques parfois importants pour sortir les données nécessaires au RAMO 2016. Cela tient au fait que le RAMO 2016 traite essentiellement des données de la transition volet 2 qui ont été payées en 2014 et qui étaient instrumentées avec les outils du RDR2. En outre certains tableaux, comme les tableaux C, ont été transmis tardivement aux Etats membres (en 2015) ce qui n'a pas permis d'adapter l'instrumentation pour les paiements de l'année en cours.

Néanmoins, la quasi intégralité des tableaux A à F pourra être remplie par les autorités de gestion. Seule la partie du tableau C qui prévoit d'identifier la part d'agribio dans les mesures/sous mesures 4.1, 6.1, 6.3, 10, 12, 13 et 14 ne pourra pas être complétée pour le RAMO 2016, mais pourra l'être dès 2017. En effet il n'est pas possible de reconstituer a posteriori cette donnée qui n'a pas été prévue dans l'outil OSIRIS (HSIGC) ou ISIS.

Analyse générale

Étant donné le niveau de programmation du PDRM 2007-2013 (94,41% au 31/12/13), en application du règlement (UE) n°1310/2013 du Parlement européen et du Conseil du 17 décembre 2013 établissant certaines dispositions transitoires relatives au soutien au développement rural par le Fonds européen agricole pour le développement rural (Feader), la Martinique a fait le choix de mobiliser le volet 2 de la transition au cours de l'année 2014.

Dans l'attente de l'approbation officielle du programme, 4 dispositifs ont été ouverts par arrêtés du Président du Conseil Régional en date du 11 septembre 2015, après avoir obtenu une validation informelle de la Commission européenne et afin d'instruire les dossiers déposés auprès du guichet unique (plus de 250). Ces dispositifs sont:

- 4.1.1 – Modernisation des exploitations agricoles,
- 4.2 opération Accroissement de la valeur ajoutée des produits agricoles relevant de l'annexe I du traité,
- 6.1.1 Dotation jeune agriculteur,
- 19 .1 Soutien préparatoire LEADER,

Les documents de mise en œuvre (demandes d'aide, notices...) ont été élaborés et diffusés pour ces dispositifs. Ils intègrent les critères de sélection pré-validés par le pré-comité FEADER du 13 mars 2015

Les outils OSIRIS pour l'instruction, la programmation et le paiement des dossiers liés à ces dispositifs ont été ouverts, en lien avec l'ASP de manière concomitante.

D'un point de vue général, et sur la période 2014-2015, ce sont environ 11M€ de crédits publics programmés sur 131 dossiers donc 2,2 M€ sur l'encadrement technique (TO 1.2.1), 5,8 M€ sur la modernisation (TO 4.1.1), 3,3 M€ sur l'hydraulique collective (TO.43.1) et 0,3 M€ sur la mesure installation (TO6.1.1), et 1,6 M€ (912 demandes) d'aides aux surfaces de la campagne 2014 (ICHN et MAE).

Les paiements des opérations finis s'élevent à 0,3M€ et correspondent aux TO 4.1.1 et TO 6.1.1

Un bilan de mise en œuvre de chaque opération par domaine prioritaire est fourni ci-dessous :

Priorité 2 : améliorer la viabilité des exploitations agricoles et la compétitivité de tous les types d'agriculture dans toutes les régions et promouvoir les technologies agricoles innovantes et la gestion durable des forêts

Domaine prioritaire 2 A : améliorer les résultats économiques de toutes les exploitations agricoles et faciliter la restructuration et la modernisation des exploitations agricoles, notamment en vue d'accroître la participation au marché et l'orientation vers le marché ainsi que la diversification agricole

Mesure 1. Transfert de connaissances et actions d'information (art. 14)

Sous mesure 1.2 Activités de démonstration et actions d'information

Type opération : 1.2.1 Information et diffusion de connaissances scientifiques et de pratiques novatrices

Programmation du soutien de 19 structures réalisant de l'encadrement technique et de la diffusion de connaissance auprès des agriculteurs (type d'opération 1.2.1) pour l'année 2015 pour un montant de dépenses publiques de 2 259 929 € dont 1 920 940 € FEADER. Aucune des actions à finie pendant la période du RAMO 2015

Mesure 4. Investissements physiques (art. 17)

Sous-mesures 0401 : Aide aux investissements matériels ou immatériel

Opération 4.1.1 : Modernisation des exploitations agricoles

Cette opération permet d'accompagner les agriculteurs dans la modernisation et l'adaptation de leurs outils de production en finançant la construction, l'extension et la rénovation des exploitations agricoles en s'inscrivant dans un triple objectif d'augmentation de la compétitivité, d'amélioration des conditions de travail des agriculteurs et de préservation de l'environnement.

Cette opération a été ouverte pendant le régime transitoire 2014 et a permis l'accompagnement de la modernisation de 102 exploitations agricoles (type d'opération 4.1.1) pour un montant de dépenses publiques de 4 226 636,69 € dont 3 592 641 € de FEADER.

Suite à la validation du Programme de développement Rural de la Martinique, 21 dossiers supplémentaires ont été programmés fin 2015 pour un montant FEADER de 1 281 622,21 € et une dépense publique totale de 1 507 037,58 € sur ce type d'opération 4.1.1. Au total 123 dossiers ont été programmés sur la période 2014-2015, pour un montant total de 5 733 674,27€ de dépenses publiques.

Domaine prioritaire 2B : faciliter l'entrée d'exploitants agricoles suffisamment qualifiés dans le secteur de l'agriculture, et en particulier le renouvellement des générations

Sous-mesures 0401 : Aide aux investissements matériels et immatériels

Opération 4.1.1 : Modernisation des exploitations agricoles

Ces opérations ont permis d'accompagner 11 jeunes agriculteurs dans les investissements dans leurs outils de production en finançant la construction, l'équipement des exploitations agricoles.

388 612.06 € de dépenses publiques ont été programmées sur cette mesure dans le cadre de leur installation mesure, aucune des opérations programmées n'a été finalisée dans la période du RAMO 2015.

Sous-mesure 06.01 : Aide au démarrage d'entreprises pour les jeunes agriculteurs

Opération 6.1.1 : Dotation jeune agriculteur

L'aide au démarrage des jeunes agriculteurs afin d'augmenter le nombre d'installations aidées est mobilisée en Martinique dans le cadre de la transition, elle se traduit, durant la période de transition, par un appui à l'installation de 8 jeunes agriculteurs avec la mobilisation de la Dotation Jeune Agriculteur (type d'opération 6.1.1) qui est complété par une aide à l'investissement (type d'opération 4.1.1) préalablement mentionnée ci-dessous. Soit une programmation du type d'opération 6.1.1 de 253 116 € de dépenses publiques (215148,60€ de FEADER

Suite à la validation du PDR, sur la sous-mesure "aide au démarrage d'entreprise pour les jeunes agriculteurs", 3 dossiers supplémentaires ont été programmés pour un montant FEADER de 109 395 € engagés et une dépense publique totale de 128 700 €.

Ainsi le TO 6.1.1 présente une programmation totale sur la période du RAMO de 381 816 € de dépenses publiques (324 544 € de FEADER) correspondant à 11 dossiers.

Le montant FEADER payé de la DJA s'élève à 215 148,60 € sur la période 2014 et 2015 (périodes de transition) et correspond à 8 opérations réalisées.

Priorité 3 : promouvoir l'organisation de la chaîne alimentaire, y compris la transformation et la commercialisation des produits agricoles, le bien-être des animaux ainsi que la gestion des risques dans le secteur de l'agriculture

Domaine prioritaire 3A : améliorer la compétitivité des producteurs primaires en les intégrant mieux dans la chaîne agroalimentaire au moyen des programmes de qualité, en conférant une valeur ajoutée aux produits agricoles, et par le biais de la promotion sur les marchés locaux et des circuits d'approvisionnement courts, des groupements et des organisations de producteurs et des organisations interprofessionnelles

Sous-mesure 04.02 : Aide aux investissements dans la transformation, la commercialisation et/ou le développement de produits agricoles

Type Opération 4.2.1 : Accroissement de la valeur ajoutée des produits agricoles relevant de l'annexe I du traité

Ce dispositif a été ouvert en 2015 et ne fait l'objet d'aucune programmation à la fin 2015. Cette ouverture durant le dernier trimestre n'a pas permis la programmation des dossiers, cette dernière interviendra début

2016.

Priorité 4 : restaurer, préserver et renforcer les écosystèmes liés à l'agriculture et à la foresterie

Mesure 10: Mesures agro-environnementales

Les mesures agro-environnementales MAE permettent d'accompagner les exploitations agricoles qui s'engagent dans le maintien ou le développement de pratiques combinant performance économique et performance environnementale. Elles s'adressent aux agriculteurs qui souhaitent s'engager de manière volontaire dans cette démarche au travers de dispositifs contractuels les engageant pour une période de 5 ans.

Pendant la période 2014-2015, il a été réalisé le paiement de l'annuité 2014 des contrats MAE signés en 2012 (mesure10) pour 147 agriculteurs soit un montant de dépenses publics engagés de 559 323,54€. Les paiements de cet annuité 2014 en 2015 n'apparaissent pas dans les déclarations trimestrielles de l'ASP, mais dans la déclaration annuelle. Cet oubli de déclaration a été signalé à la commission et sera rattrapé dans le RAMO 2016.

Dans le RAMO 2015, les paiements de l'annuité 2014 apparaît comme engagé.

L'ASP n'a pas encore mis en place les outils pour instruire et payer les dossiers 2015. Cet outil sera opérationnel en 2017.

Mesure 13 : Paiements en faveur des zones soumises à des contraintes naturelles ou à d'autres contraintes spécifiques

Les indemnités compensatoires de handicaps naturels (ICHN) permettent de favoriser le maintien d'une activité agricole viable dans les zones où les conditions d'exploitation sont difficiles du fait de la présence de handicaps naturels notamment (pentes fortes, conditions climatiques défavorables,...) et de préserver les écosystèmes diversifiés et les caractéristiques paysagères de l'espace agricole de ces zones. Elles sont essentielles en Martinique puisque l'essentielle de la région est classés en zone défavorisée ou zone de montagne. Cette mesure compense les difficultés structurelles d'origine physique auxquelles sont confrontées les exploitations agricoles et permet ainsi maintenir une activité agricole essentielle dans nos zones.

Pour la campagne 2014 de l'ICHN (mesure 13) ce sont 1215 dossiers d'agriculteurs qui ont été payé pour un montant de dépenses publiques de 1 045 837.86€, Ce paiement n'apparaît pas dans les déclarations trimestrielles de l'ASP, mais dans la déclaration annuelle. Cet oubli a été signalé à la commission et sera rattrapé dans le RAMO 2016.

Dans le RAMO 2015, ce montant apparaît comme engagé.

L'ASP n'a pas encore mis en place les outils pour instruire et payer les dossiers 2015.

Domaine Prioritaire 5A

Sous mesure 4.3 Infrastructures liées au développement, à la modernisation ou à l'adaptation du secteur agricole et de la foresterie

Type d'opération 4.3.1 Hydraulique agricole collective

Mise en place de 2 réseaux hydraulique agricole collective (type d'opération 4.3.1) pour un montant de dépenses publiques de 3 340 500 € (2 839 425€ de FEADER), au bénéfice de 12 agriculteurs. Aucune des opérations à été finie fin 2015.

Domaine prioritaire 6B : promouvoir le développement local dans les zones rurales

Mesure 19. Soutien au développement local LEADER (art. 41 à 44)

La mise en œuvre du dispositif LEADER sur le FEADER 2007-2013 a permis de réaliser un travail significatif de mise en réseau des acteurs. Aussi, suite à l'intérêt qu'ont manifesté les territoires pour réitérer l'expérience, la nouvelle autorité de gestion, le Conseil régional de Martinique en l'occurrence, a lancé un appel à candidature en date du 02 avril 2015.

Il faut noter que la mesure LEADER du PDRM se décline en 4 sous-mesures :

- 19.1 Soutien préparatoire
- 19.2 Élaboration des stratégies
- 19.3 Coopération
- 19.4 Animation et fonctionnement

Cela représente un montant prévisionnel de 7,05 M€ du Programme de Développement Rural de la Martinique (PDRM) 2014-2020.

Trois candidatures ont été transmises le 30 septembre 2015 à la Collectivité Régionale suite à l'appel à candidature. Elles émanaient des trois communautés d'agglomération : CAESM, CACEM et CAPNORD et ont été sélectionnées le 19 novembre 2015.

Les montants attribués à celles-ci pour la mise en œuvre de leur stratégie sont les suivants :

- CAPNORD « Connaître et accompagner les agriculteurs, piliers de la vie rurale du Nord » : **1 943 056 €**
- CACEM « Le territoire Centre : des espaces qui relient les Hommes » : **1 977 178 €**
- CAESM « Pour un tourisme rural intégré à une économie de proximité » : **1 979 766 €**

L'autorité de gestion a constitué une réserve de performance à répartir entre les GALs de **1 000 000 €**.

Aucun montant n'a été engagé, ni payé sur la période 2014-2015.

1.d) Informations clés sur les progrès réalisés par rapport aux valeurs intermédiaires définies dans le cadre de performance sur la base du tableau F (à partir de 2017)

Cette section s'applique uniquement au ou aux rapports annuels de mise en œuvre 2016.

1.e) Autre élément spécifique du PDR [facultatif]

--

2. THE PROGRESS IN IMPLEMENTING THE EVALUATION PLAN.

2.a) Description de toutes les modifications apportées au plan d'évaluation, dans le PDR au cours de l'exercice, avec leur justification.

Néant

2.b) Description des activités d'évaluation menées au cours de l'année (en ce qui concerne la section 3 du plan d'évaluation).

Aucune activité n'a été menée en 2015 dans le cadre du plan d'évaluation.

Les activités préparatoires à la réalisation des évaluations (collecte des données...) seront lancées en 2016.

2.c) Description des activités entreprises dans le cadre de la fourniture et de la gestion des données (concernant la section 4 du plan d'évaluation).

Aucune activité n'a été entreprise dans le cadre de la fourniture et de la gestion des données.

2.d) Une liste des évaluations réalisées, y compris des références à l'adresse où elles ont été publiées en ligne.

No completed evaluations defined

2.e) Un résumé des évaluations réalisées mettant l'accent sur les constatations de l'évaluation.

Néant.

2.f) Description des activités de communication entreprises dans le cadre de la publicité donnée aux conclusions de l'évaluation (concernant la section 6 du plan d'évaluation).

No communication activities defined

2.g) Description du suivi donné aux résultats de l'évaluation (en ce qui concerne la section 6 du plan d'évaluation).

No follow-up defined

3. ISSUES WHICH AFFECT THE PERFORMANCE OF THE PROGRAMME AND THE MEASURES TAKEN

3.a) Description des mesures prises pour assurer la qualité et l'efficacité de la mise en œuvre du programme

- **Gouvernance locale : mise en place de l'Autorité de gestion**

L'année 2015 a été le théâtre du lancement de la programmation du PDRM 2014-2020 et de la mise en place d'un nouvel outil de gouvernance partenarial, le Groupement d'Intérêt Public (GIP) "Martinique Europe Performance".

Le Conseil régional a décidé de créer une nouvelle instance de gouvernance des FESI en Martinique en partenariat avec l'Etat. Cette instance prend la forme d'un Groupement d'Intérêt Public (GIP) partenarial entre le Conseil régional et l'Etat et dénommé "Martinique Europe Performance" (MEP). Une mission de préfiguration est lancée par le Président du Conseil régional, et directement placée sous l'autorité de la Direction Générale des Services (DGS). Une chargée de mission est recrutée afin de lancer le processus de création du GIP. Le GIP MEP est officiellement créé le 8 juillet 2015, date à laquelle la convention constitutive a été approuvée par arrêté préfectoral. Le GIP MEP devient par la suite organisme intermédiaire (OI) avec délégation de gestion sur l'ensemble du PDRM hors assistance technique. Fin 2015, le GIP MEP compte 51 agents répartis entre 4 pôles, 2 missions et la Direction.

- **Comité de suivi interfonds (CSI) du 13 mars 2015 - Pré-comité FEADER**

Ce pré-comité FEADER s'est tenu pour examiner les critères de sélection des mesures 4.1, 4.2, 6.1, 19.1 et 19.2 afin d'assurer leur mise en œuvre opérationnelle (instruction des dossiers déjà réceptionnés et lancement de la candidature dans le cadre de LEADER).

- **Comité de suivi interfonds (CSI) du 24 novembre 2015**

Le comité FEADER 2014-2020 est consulté, conformément aux obligations fixées par l'article 49 du R(UE) n°1305/2013 du parlement européen et du Conseil, du 17 décembre 2013 relatif au soutien au développement rural par le FEADER, sur les méthodes et critères de sélection des opérations.

Deux méthodes de sélection sont prévues dans le projet de programme : appel à projets limités dans le temps et analyse qualitative des dossiers déposés au fil de l'eau.

Pour commencer et afin de traiter les dossiers provisoires, il est proposé de réaliser une analyse qualitative des projets éligibles par scoring des dossiers déposés au fil de l'eau sur la base d'une grille. Cette grille de notation est composée de critères d'évaluation technico-économiques, sociaux, environnementaux hiérarchisés. Seuls les dossiers atteignant un seuil minimum qui correspond souvent au cumul de deux critères seront sélectionnés.

Ce cadre transparent de priorisation des demandes permettra d'allouer au mieux les crédits.

Le programme prévoit aussi la mise en place d'appels à projet. Ces derniers qui pourront prévoir d'autres critères de sélection seront mis en œuvre dans un second temps en complémentarité avec la première méthode.

- **Actions de formation**

Les personnels ont été destinataires d'un questionnaire permettant d'identifier leurs besoins en formation (juin 2015). Sur la base de ce questionnaire, un projet de plan de formation a été élaboré.

Sur la base de l'analyse des réponses à ce questionnaire, un plan de formation est en cours d'élaboration.

Il intégrera notamment :

- Des modules par niveau (confirmé, débutant)
- Des modules différenciés en fonction du public (élus, agents)
- Des modules par fonds
- Et des modules par thèmes (aides d'Etat, marchés publics, SIEG, projets générateurs de recettes, critères d'éligibilité, instruments financiers...)

Il intégrera également les évolutions à prendre en compte au cours de la programmation. Le plan de formation sera terminé en 2016.

Le personnel a bénéficié depuis le lancement du programme, de sessions de formation/sensibilisation, notamment sur « les enjeux de la période 2014-2020 » : piste d'audit ; procédures, pilotage de la performance, aides d'Etat. Par ailleurs dans le cadre du Plan de Formation en cours, des formations spécifiques sur la programmation, le suivi et l'évaluation, la gestion et le contrôle sont prévus, ainsi que les formations aux outils informatiques tels OSIRIS pour la gestion des dossiers de demande d'aide.

On peut particulièrement noter la formation sur les « Aides d'Etat dans les DOM » organisée par le Ministère de l'Outre-Mer, le CGET et l'ENA durant la semaine du 14 septembre 2015.

- **Contrôle et appui juridique / suivi des audits**

Un pôle « contrôle et appui juridique » a été mis en place et réalise les contrôles qualité gestion sur les dossiers instruits dans les services. Il est chargé de la veille réglementaire et de la diffusion des informations relatives aux bonnes pratiques et savoirs, ainsi que de l'appui à tous les agents, services instructeurs et autres services, relativement aux procédures et réglementations. Dans le cadre du contrôle qualité gestion, il vérifie la cohérence entre les documents justificatifs transmis par les bénéficiaires avec celles inscrites dans Osiris.

Le pôle « Contrôle et Appui juridique » est chargé de transmettre au fil de l'eau à l'ASP Martinique les rapports de contrôle et d'audit de tous niveaux, ainsi que les corrections financières induites. A ce titre, les différents services impliqués s'assurent de remplir les informations nécessaires et d'y associer les documents requis dans les plus brefs délais dans Osiris.

L'ASP Martinique informe le Service « Contrôle et appui juridique » des résultats de ses contrôles.

Elle apporte les corrections nécessaires prenant en compte les irrégularités décelées.

Elle adresse au pôle « Contrôle et Appui juridique », lors des appels de fonds, une synthèse de ses travaux de certification, notamment les éventuelles rectifications apportées à la demande de paiement. Elle transmet une copie des demandes de paiement à l'Autorité de Gestion qui veille à la centralisation de ces informations au pôle dédié à l'appui technique administratif et financier de la Direction en charge de la

gestion des fonds européens.

En complément des opérations de contrôle, le pôle « Contrôle et Appui juridique » est chargée du contrôle et de l'audit interne. Elle est constituée d'un trinôme qui assure notamment :

- le contrôle qualité gestion sur la base d'un programme de travail établi en fonction de l'identification des risques ainsi que du volume d'opérations soutenues,
- le contrôle du risque de fraude,
- la formulation de constatations et de recommandations portant sur la piste d'audit du PDRM,
- le suivi de ses constatations définitives et des irrégularités constatées.
- L'audit régulier de la structure basé notamment sur les éléments de contrôle interne.

Le pôle « Contrôle et Appui Juridique» est fonctionnellement indépendant des services chargés de l'instruction, du suivi de la mise en œuvre et du contrôle des projets.

Le pôle « Contrôle et appui juridique" est également en charge du traitement des erreurs systémique en lien avec les pôles concernés et est chargé du suivi des plans de reprise.

3.b) Quality and efficient delivery mechanisms

Options simplifiées en matière de coûts (OSC) ¹, indicateur indirect calculé automatiquement

	Total de la dotation financière du PDR [Feader]	[%] Couverture OSC prévue par rapport à la dotation totale du PDR ²	[%] Dépenses réalisées au moyen d'OSC par rapport à la dotation totale du PDR (données cumulées) ³
Méthodes spécifiques des Fonds, article 67, paragraphe 5, point e), du RPDC	130 200 000,00	20,35	0,17

¹ Les options simplifiées en matière de coûts sont les coûts unitaires/taux forfaitaires/montants forfaitaires au titre de l'article 67, paragraphe 5, du RPDC, y compris les méthodes spécifiques du Feader visées au point e) du même article, comme les montants forfaitaires applicables à la création d'entreprises, les paiements forfaitaires versés aux organisations de producteurs et les coûts unitaires liés aux zones et aux animaux.

² Calculé automatiquement à partir des mesures 06, 09, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 18 de la version du programme

³ Calculé automatiquement à partir des mesures 06, 09, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 18 des déclarations de dépenses

Options simplifiées en matière de coûts (OSC), sur la base des données détaillées spécifiques de l'État membre [facultatif]

	Total de la dotation financière du PDR [Feader]	[%] Couverture OSC prévue par rapport à la dotation totale du PDR	[%] Dépenses réalisées au moyen d'OSC par rapport à la dotation totale du PDR (données cumulées)
Total au titre de l'article 67, paragraphe 1, points b), c) et d) + l'article 67, paragraphe 5, point e), du RPDC	130 200 000,00		
Méthodes spécifiques des Fonds, article 67, paragraphe 5, point e), du RPDC	130 200 000,00		

Gestion électronique des bénéficiaires [facultatif]

	[%] Financement du Feeder	[%] Opérations concernées
Demande d'aide		
Demandes de paiement		
Contrôles et conformité		
Suivi et établissement de rapports pour l'autorité de gestion/organisme payeur		

Délai moyen pour la perception des paiements par les bénéficiaires [facultatif]

[Jours] Le cas échéant, délai de l'État membre pour le versement des paiements aux bénéficiaires	[Jours] Délai moyen pour le versement des paiements aux bénéficiaires	Comments

4. STEPS TAKEN TO IMPLEMENT TECHNICAL ASSISTANCE AND PROGRAMME PUBLICITY REQUIREMENTS

4.a) Action taken and state of play as regards the establishment of the NRN and the implementation of its action plan

4.a1) Mesures prises et état d'avancement en ce qui concerne la mise en place du RRN (structure de gouvernance et unité d'appui au réseau)

Bilan d'activité du Réseau Rural de Martinique 2014-2015

Programme de Développement Rural de Martinique 2014-2020

En préalable, il est à noter que la période 2014 - 2015 a constitué une période de transition qui a permis de finaliser un certain nombre d'actions engagées dans le cadre de la programmation 2007-2013 et d'identifier la stratégie du Réseau Rural 2014-2020.

L'animation du réseau rural du PDR Martinique 2014-2020 sera réalisée directement par l'Autorité de Gestion avec la nomination d'un chargé de mission.

Elaboration de la stratégie du Réseau Rural 2014-2020 de Martinique

Afin de proposer une stratégie en phase avec les attentes des acteurs du territoire et les orientations nationales et européennes, la réflexion autour de la stratégie s'est déroulée sur l'année 2015 selon les phases suivantes :

- Mars 2015 : Analyse bibliographique : croisement des documents d'orientations Programme de Développement Rural de Martinique, Programme Spécifique Réseau Rural National, Règlements, auto-évaluation du Réseau Rural de Martinique.
 - Cette analyse a abouti à une fiche PDRM consacrée au Réseau Rural relative aux orientations et à l'organisation du Réseau.
- Mai 2015 : Le Comité de pilotage du RRM a validé les orientations générales, l'organisation du RRM et la validation de la méthode pour élaborer la stratégie d'intervention.
- Juin à septembre 2015 : des entretiens individuels et des réunions de travail thématiques, combinée à l'analyse bibliographique, ont permis d'aboutir à un document présentant la « Stratégie du Réseau Rural de Martinique 2014-2020 ».
- Octobre 2015 : Proposition d'amendements par le Comité de pilotage du RRM, Validation du document « Stratégie du Réseau Rural de Martinique 2014-2020 ».
- 2 décembre 2015 : Lancement du Réseau Rural de Martinique 2014-2020.

Lancement du Réseau Rural 2014-2020

L'Assemblée générale du Réseau Rural s'est tenue le mercredi 2 décembre 2015 à l'Habitation Belfort (Lamentin) et a regroupé une cinquantaine d'acteurs du milieu rural.

Sous la Présidence de Monsieur Maurice, Président de la Commission Agriculture du Conseil Régional et référent du Réseau Rural de Martinique de la période 2007-2013, cette journée fut l'occasion de présenter les travaux menés dans le cadre du Réseau Rural et les actions envisagées pour la programmation 2014-

2020.

Le bilan des actions menées sur la période 2007-2013 a été présenté.

En outre, deux initiatives importantes pour la période 2014-2020 ont été présentées aux participants :

- le Partenariat Européen pour l'Innovation pour la productivité et le caractère durable de l'agriculture,
- les grandes lignes du Programme de Développement Rural de Martinique.

4.a2) Mesures prises et état d'avancement en ce qui concerne la mise en œuvre du plan d'action

La stratégie d'intervention du Réseau Rural de Martinique pour 2014-2020

La mise en place de la nouvelle stratégie s'articule autour de 4 axes d'intervention :

- Axe 1 - Mise en œuvre du plan d'actions
- Axe 2 - Coordination (locale et relais avec les niveaux national et européen)
- Axe 3 - Communication
- Axe 4 - Suivi et évaluation

Axe 1 – Mise en œuvre du plan d'actions

Afin de répondre aux 4 objectifs stratégiques du Réseau Rural (article 54 du règlement (UE) 1305/2013) et aux enjeux identifiés en Martinique, le plan d'action suivant a été retenu :

- Action 1 : Mettre en place un réseau d'accompagnement de proximité
- Action 2 : Mettre en place un centre de valorisation des ressources documentaires sur les territoires ruraux
- Action 2 bis : Animer des cycles de réflexion thématique
- Appuyer les GAL pour la mise en œuvre de projets de coopération
- Action 4 : Valoriser et capitaliser les expériences
- Action 5 : Animer le PEI

Il sera mis en place à partir de 2016 au travers notamment des actions 1 et 5, identifiées comme prioritaires.

Axe 2 - Coordination (locale et relais avec les niveaux national et européen)

Concernant l'intégration du réseau de Martinique au réseau rural français :

- l'animatrice du réseau de Martinique a participé, les 6 et 7 juillet 2015 à une réunion des correspondants des réseaux ruraux régionaux ainsi qu'au Comité Réseau Rural Français.
- des échanges ont eu lieu régulièrement par mail ou téléphone avec les instances nationales.

Axe 3 - Communication

Les outils élaborés relatifs à la programmation 2014-2020 :

- L'architecture du futur site dédié au réseau rural a été définie.
- Une page dédiée au Réseau Rural de Martinique est présente sur le site du Réseau Rural Français.
- A l'occasion de l'Assemblée générale du Réseau Rural du 2 décembre 2015, ont été édités :
 - La plaquette de présentation du Réseau Rural de Martinique 2014-2020 ;
 - Des posters présentant les activités du Réseau Rural 2014-2020 ;
 - Des affiches relatives au Réseau Rural de Martinique 2014-2020 ;
 - Des posters et flyers sur les Groupes opérationnels du Partenariat Européen pour l'Innovation.

Axe 4 - Suivi et évaluation

Le suivi et l'évaluation de la mise en œuvre du réseau rural de Martinique impliquera :

- Un rapport d'activité annuel, élaboré et validé en Comité de pilotage ;
- Un cadre de suivi et d'auto-évaluation sera élaboré en 2016 sur la base des outils mis en place sur la précédente programmation, et des nouveaux indicateurs de réalisation et de résultats proposés au sein des fiches action. Une auto-évaluation annuelle sera validée en Comité de pilotage.

4.b) Les mesures prises pour assurer la publicité du programme [article 13 du règlement d'exécution (UE) n° 808/2014 de la Commission]

Une équipe est dédiée à l'appui aux porteurs de projet au sein de l'autorité de gestion (2 ETP) ainsi qu'une chargée de communication interfonds qui doit notamment animer la stratégie régionale de communication déclinée ci-dessous.

Lors du CSI de novembre 2015, il a été présenté la stratégie de communication interfonds.

Objectifs : Le plan de communication interfonds a été approuvé lors du Comité de suivi interfonds de novembre 2015.

Celui-ci se base les grands enjeux de communication identifiés à savoir :

- Lancer la stratégie "Fonds 2014-2020" et son bras opérationnel Martinique Europe Performance ;
- Sensibiliser tous les acteurs et le grand public à la stratégie 2020 de l'Europe et à l'importance de

la Martinique pour l'Europe ;

- Favoriser la proximité et la notoriété positive de l'Europe en Martinique
- Faciliter la prise de contact, le dépôt de dossiers sur les différents fonds européens

Pour répondre à ces enjeux, la stratégie de communication a été déclinée via 4 cibles :

1. le grand public (population martiniquaise / jeunes) ;

Objectifs : Assurer le lancement des stratégies "Fonds 2014-2020" et de Martinique Europe Performance / Faire connaître et comprendre la stratégie 2020 de l'Europe et l'importance de la Martinique pour l'Europe / Faciliter l'appropriation et la fierté, en faire des acteurs de la stratégie 2020

Stratégie :

- Lancer publiquement Martinique Europe Performance : événement
- Orchestrer une campagne de communication cohérente grand public + Relations presse/relations publiques :
 - Présenter et faire partager les choix stratégiques régionaux de développement de la Martinique avec l'appui de l'Europe
 - Expliquer l'importance de la présence martiniquaise dans l'ensemble européen
 - Imposer la nouvelle marque de MEP
- Cultiver le sentiment de fierté d'appartenance à l'ensemble européen
- Faire comprendre l'importance d'une stratégie gagnant/gagnant entre l'Europe et les Martiniquais
- Impliquer les jeunes dans la démarche globale européenne et en faire des acteurs de l'Europe de demain
- Donner un visage, une personnalité, un référent, une voix à l'Europe

2. les porteurs de projet (les initiés / les potentiels) ;

Objectifs : Démontrer les atouts d'un guichet unique / Faciliter l'appropriation/fierté des priorités européennes par les porteurs de projets / Faire connaître l'étendue des domaines d'intervention des Fonds européens

Stratégie :

- Orchestration médiatique d'un des premiers dossiers financés. Mise en corrélation priorités Europe vs pertinence du dossier Invités : bénéficiaires des Fonds, partenaires, médias
- Création de matériel de contenu pour expliquer
 - Les domaines d'intervention des Fonds
 - Les dispositifs d'aides spécifiques des Fonds
 - Le mode de fonctionnement de MEP
- Mettre en place une campagne de communication spécifique ciblée selon les domaines d'actions de chaque Fonds
- Assurer la visibilité des appels à projets
- Outiller les porteurs de projets bénéficiaires, pour en faire des ambassadeurs auprès des porteurs de projets potentiels

3. les relayeurs (les médias / les organismes partenaires / les organismes relais et cabinets de consultants) ;

Objectifs : Valoriser les réalisations «Europe» en Martinique / Impliquer les partenaires et relais dans la

compréhension du processus d'attribution et la recherche de projets

Stratégie :

- Développer une proximité avec les médias et une régularité des relations presse pertinentes pour ancrer l'Europe dans le quotidien
- Créer une rubrique «Europe» avec un ou plusieurs médias de l'île pour donner du contenu périodiquement sur l'actualité de MEP (les Fonds spécifiques programmés, les projets déposés, les Fonds accordés, etc.)
- Développer un système d'informations récurrentes avec les partenaires
 - Faire valoir les opportunités de dépôt de dossiers
 - Mettre en valeur les partenaires dans la concrétisation des dossiers
 - Démontrer par l'exemple
 - Inciter à la prise de contact

4. le public interne (personnel MEP, CR, CG, Etat).

Objectifs : Partager les grands enjeux

Stratégie :

- Développer un système d'information régulière avec les cibles internes
- Présenter les grandes orientations et périmètres d'actions
- Mettre en valeur les actions/réalisations/plans de développement/interventions

Parallèlement, des objectifs de communication généraux ont été identifiés, à savoir :

- Démontrer que les Fonds sont les outils au service de la performance de la Martinique
- Favoriser la notoriété de chaque Fonds par rapport à son champ d'intervention
- Encourager au dépôt de dossiers pertinents : adéquation Fonds et dispositifs vs projet
- Valoriser les réalisations concrétisées grâce à l'apport des Fonds

Ces objectifs sont déclinés par fonds. Concernant le FEADER, cela se décline comme suit :

Objectifs globaux :

- Maintenir le potentiel de production agricole
- Favoriser l'équilibre performance vs gestion durable
- Encourager la structuration des filières
- Encourager le développement agroalimentaire à valeur ajoutée
- Favoriser le développement économique en zone rurale et créer du lien entre les différents organismes/acteurs

Objectifs spécifiques :

- Devenir le référent dans l'accompagnement des acteurs du domaine et des filières
- Impulser la mise en commun des intérêts par secteur
- Valoriser les actions visant la gestion et le maintien durable des ressources

Stratégie :

- Créer le lien FEADER = Agriculture, développement agroalimentaire et Rural
- Privilégier les rencontres par secteur / région pour présentations en personne
- Communication par RP
- Démontrer par l'exemple les bonnes pratiques : actions pour le développement durable, maintien des ressources

Sur un budget total de 300 000 € HT pour 2016, le plan de communication prévoit 27 000 € pour le FEADER (hors communication interfonds "classique").

5. ACTIONS MENÉES POUR SATISFAIRE AUX CONDITIONS EX ANTE

5.a) Critères non respectés des conditions ex ante générales

Condition ex ante générale	Critère
----------------------------	---------

5.b) Actions menées pour satisfaire aux conditions ex ante générales applicables

Condition ex ante générale	Critère	Actions à entreprendre	Délai	Organisme chargé de l'exécution	Actions menées	Date d'exécution de l'action	Position de la Commission	Observations
----------------------------	---------	------------------------	-------	---------------------------------	----------------	------------------------------	---------------------------	--------------

5.c) Critères non respectés des conditions ex ante thématiques

Priority-linked ex-ante conditionality	Critère
--	---------

5.d) Actions menées pour satisfaire aux conditions ex ante thématiques applicables

Priority-linked ex-ante conditionality	Critère	Actions à entreprendre	Délai	Organisme chargé de l'exécution	Actions menées	Date d'exécution de l'action	Position de la Commission	Observations
--	---------	------------------------	-------	---------------------------------	----------------	------------------------------	---------------------------	--------------

5.e) Informations supplémentaires (facultatives) pour compléter celles figurant dans le tableau «Actions menées»

--

6. DESCRIPTION DE LA MISE EN ŒUVRE DES SOUS-PROGRAMMES

Cette section s'applique uniquement au ou aux rapports annuels de mise en œuvre 2016, 2018.

7. ASSESSMENT OF THE INFORMATION AND PROGRESS TOWARDS ACHIEVING THE OBJECTIVES OF THE PROGRAMME

Cette section s'applique uniquement au ou aux rapports annuels de mise en œuvre 2016, 2018.

8. IMPLEMENTATION OF ACTIONS TO TAKE INTO ACCOUNT THE PRINCIPLES SET OUT IN ARTICLES 5, 7 AND 8 OF REGULATION (EU) No 1303/2013

Cette section s'applique uniquement au ou aux rapports annuels de mise en œuvre 2016, 2018.

8.a) Promotion de l'égalité entre les hommes et les femmes et de la non-discrimination [article 7 du règlement (UE) n° 1303/2013]

8.b) Développement durable [article 8 du règlement (UE) n° 1303/2013]

8.c) Rôle des partenaires visés à l'article 5 du règlement (UE) n° 1303/2013 lors de la mise en œuvre du programme

9. PROGRÈS ACCOMPLIS EN VUE DE GARANTIR UNE APPROCHE INTÉGRÉE DE L'UTILISATION DU FEADER ET DES AUTRES INSTRUMENTS FINANCIERS DE L'UNION

Cette section s'applique uniquement au ou aux rapports annuels de mise en œuvre 2018.

10. REPORT ON IMPLEMENTATION OF FINANCIAL INSTRUMENTS (ARTICLE 46 OF REGULATION (EU) No 1303/2013)

11. ENCODING TABLES FOR COMMON AND PROGRAMME-SPECIFIC INDICATORS AND QUANTIFIED TARGET VALUES

See Monitoring Annex

Annex II

Detailed table showing implementation level by Focus areas including output indicators

Focus Area 1A			
Target indicator name	Based on approved 2014-2015 (when relevant)	Realised 2014-2015	Target 2023
T1: pourcentage des dépenses relevant des articles 14, 15 et 35 du règlement (UE) n° 1305/2013 dans le total des dépenses au titre du PDR (domaine prioritaire 1A)		0,00	15,92

Focus Area 1B			
Target indicator name	Based on approved 2014-2015 (when relevant)	Realised 2014-2015	Target 2023
T2: nombre total d'opérations de coopération soutenues au titre de la mesure de coopération [article 35 du règlement (UE) n° 1305/2013] (groupes, réseaux/pôles, projets pilotes...) (domaine prioritaire 1B)		0,00	100,00

Focus Area 1C			
Target indicator name	Based on approved 2014-2015 (when relevant)	Realised 2014-2015	Target 2023
Nombre de bénéficiaires finaux des actions d'information (bénéficiaires)		0,00	900,00

Focus Area 2A					
Target indicator name		Based on approved 2014-2015 (when relevant)	Realised 2014-2015	Target 2023	
T4: pourcentage d'exploitations agricoles bénéficiant d'un soutien au titre du PDR pour des investissements dans la restructuration ou la modernisation (domaine prioritaire 2A)		3,70	0,03	16,93	
	Committed expenditure 2014-2015	Level of implementation (committed) (%)	Realised expenditure 2014-2015	Level of implementation (realised) (%)	Planned expenditure from RDP
2A total	7 993 603,28	11,64	87 563,50	0,13	68 647 058,82
Total public expenditure					
M01	Committed expenditure 2014-2015	Level of implementation (committed) (%)	Realised expenditure 2014-2015	Level of implementation (realised) (%)	Planned expenditure from RDP
	2 259 929,01	38,42	0,00	0,00	5 882 352,94
Total public expenditure					
M02	Committed expenditure 2014-2015	Level of implementation (committed) (%)	Realised expenditure 2014-2015	Level of implementation (realised) (%)	Planned expenditure from RDP
	0,00	0,00	0,00	0,00	7 058 823,53
Output indicators					
	Sub-measure	Output indicator	Realised 2014-2015	Uptake (%)	Planned 2023
	M02.1	O13 - Nombre de bénéficiaires conseillés	0,00	0,00	2 800,00
Total public expenditure					
M04	Committed expenditure 2014-2015	Level of implementation (committed) (%)	Realised expenditure 2014-2015	Level of implementation (realised) (%)	Planned expenditure from RDP
	5 733 674,27	14,70	87 563,50	0,22	39 000 000,00
Output indicators					
	Sub-measure	Output indicator	Realised 2014-2015	Uptake (%)	Planned 2023
		O2 - Total des investissements	175 127,00	0,32	54 151 515,15
	M04.1	O1 - Total des dépenses publiques	87 563,50	0,24	36 764 705,88
		O4 - Nombre d'exploitations/de bénéficiaires soutenus	1,00	0,18	562,00
	M04.3	O1 - Total des dépenses publiques	0,00	0,00	2 235 294,12
Total public expenditure					
M06	Committed expenditure 2014-2015	Level of implementation (committed) (%)	Realised expenditure 2014-2015	Level of implementation (realised) (%)	Planned expenditure from RDP
	0,00	0,00	0,00	0,00	3 764 705,88

Output indicators					
	Sub-measure	Output indicator	Realised 2014-2015	Uptake (%)	Planned 2023
		O2 - Total des investissements	0,00	0,00	3 764 705,88
	M06.3	O4 - Nombre d'exploitations/de bénéficiaires soutenus	0,00	0,00	267,00
Total public expenditure					
M16	Committed expenditure 2014-2015	Level of implementation (committed) (%)	Realised expenditure 2014-2015	Level of implementation (realised) (%)	Planned expenditure from RDP
	0,00	0,00	0,00	0,00	12 941 176,47

Focus Area 2B					
Target indicator name		Based on approved 2014-2015 (when relevant)	Realised 2014-2015	Target 2023	
T5: pourcentage d'exploitations agricoles avec un plan d'entreprise/des investissements pour les jeunes agriculteurs soutenus par le PDR (domaine prioritaire 2B)		0,33	0,24	4,01	
	Committed expenditure 2014-2015	Level of implementation (committed) (%)	Realised expenditure 2014-2015	Level of implementation (realised) (%)	Planned expenditure from RDP
2B total	770 428,06	4,66	253 116,00	1,53	16 529 411,77
Total public expenditure					
	Committed expenditure 2014-2015	Level of implementation (committed) (%)	Realised expenditure 2014-2015	Level of implementation (realised) (%)	Planned expenditure from RDP
M04	388 612,06	3,50	0,00	0,00	11 117 647,06
Output indicators					
	Sub-measure	Output indicator	Realised 2014-2015	Uptake (%)	Planned 2023
		O2 - Total des investissements	0,00	0,00	12 986 159,17
	M04.1	O4 - Nombre d'exploitations/de bénéficiaires soutenus	0,00	0,00	133,00
Total public expenditure					
	Committed expenditure 2014-2015	Level of implementation (committed) (%)	Realised expenditure 2014-2015	Level of implementation (realised) (%)	Planned expenditure from RDP
M06	381 816,00	7,06	253 116,00	4,68	5 411 764,71
Output indicators					
	Sub-measure	Output indicator	Realised 2014-2015	Uptake (%)	Planned 2023
		O2 - Total des investissements	253 116,00	4,68	5 411 764,71
	M06.1	O1 - Total des dépenses publiques	253 116,00	4,68	5 411 764,71
		O4 - Nombre d'exploitations/de bénéficiaires soutenus	8,00	6,02	133,00

Focus Area 3A					
Target indicator name		Based on approved 2014-2015 (when relevant)	Realised 2014-2015	Target 2023	
Pourcentage d'industries agro-alimentaires soutenues (%)			0,00	14,90	
T6: pourcentage d'exploitations agricoles percevant un soutien pour participer à des systèmes de qualité, des marchés locaux et des circuits d'approvisionnement courts ou des groupements/organisations de producteurs (domaine prioritaire 3A)		0,00	0,00	1,63	
	Committed expenditure 2014-2015	Level of implementation (committed) (%)	Realised expenditure 2014-2015	Level of implementation (realised) (%)	Planned expenditure from RDP
3A total	0,00	0,00	0,00	0,00	13 470 588,23
Total public expenditure					
M03	Committed expenditure 2014-2015	Level of implementation (committed) (%)	Realised expenditure 2014-2015	Level of implementation (realised) (%)	Planned expenditure from RDP
	0,00	0,00	0,00	0,00	588 235,29
	Output indicators				
	Sub-measure	Output indicator	Realised 2014-2015	Uptake (%)	Planned 2023
	M03.1	O4 - Nombre d'exploitations/de bénéficiaires soutenus	0,00	0,00	14,00
Total public expenditure					
M04	Committed expenditure 2014-2015	Level of implementation (committed) (%)	Realised expenditure 2014-2015	Level of implementation (realised) (%)	Planned expenditure from RDP
	0,00	0,00	0,00	0,00	12 294 117,65
	Output indicators				
	Sub-measure	Output indicator	Realised 2014-2015	Uptake (%)	Planned 2023
		O2 - Total des investissements	0,00	0,00	16 728 506,79
	M04.1, M04.2	O3 - Nombre d'actions/opérations soutenues	0,00	0,00	40,00
Total public expenditure					
M16	Committed expenditure 2014-2015	Level of implementation (committed) (%)	Realised expenditure 2014-2015	Level of implementation (realised) (%)	Planned expenditure from RDP
	0,00	0,00	0,00	0,00	588 235,29
	Output indicators				
	Sub-measure	Output indicator	Realised 2014-2015	Uptake (%)	Planned 2023
	M16.4	O9 - Nombre d'exploitations participant à des régimes qui bénéficient d'un soutien	0,00	0,00	40,00

Focus Area 3B					
Target indicator name		Based on approved 2014-2015 (when relevant)	Realised 2014-2015	Target 2023	
T7: pourcentage d'exploitations participant aux programmes de gestion des risques (domaine prioritaire 3B)			0,00	0,12	
	Committed expenditure 2014-2015	Level of implementation (committed) (%)	Realised expenditure 2014-2015	Level of implementation (realised) (%)	Planned expenditure from RDP
3B total	0,00	0,00	0,00	0,00	1 470 588,24
Total public expenditure					
	Committed expenditure 2014-2015	Level of implementation (committed) (%)	Realised expenditure 2014-2015	Level of implementation (realised) (%)	Planned expenditure from RDP
	0,00	0,00	0,00	0,00	1 470 588,24
Output indicators					
M05	Sub-measure	Output indicator	Realised 2014-2015	Uptake (%)	Planned 2023
	M05.1	O4 - Nombre d'exploitations/de bénéficiaires soutenus	0,00	0,00	4,00
		O4 - Nombre d'exploitations/de bénéficiaires soutenus	0,00	0,00	1,00

Priority P4					
Target indicator name	Based on approved 2014-2015 (when relevant)	Realised 2014-2015	Target 2023		
T9: pourcentage des terres agricoles sous contrats de gestion soutenant la biodiversité et/ou la préservation des paysages (domaine prioritaire 4A)		0,00	6,26		
T10: pourcentage des terres agricoles sous contrats de gestion visant à améliorer la gestion de l'eau (domaine prioritaire 4B)		0,00	6,95		
T12: pourcentage des terres agricoles sous contrats de gestion visant à améliorer la gestion des sols et/ou à prévenir l'érosion des sols (domaine prioritaire 4C)		0,00	4,52		
T8: pourcentage des forêts ou autres zones boisées sous contrats de gestion soutenant la biodiversité (domaine prioritaire 4A)		0,00	0,28		
T11: pourcentage des terres forestières sous contrats de gestion visant à améliorer la gestion de l'eau (domaine prioritaire 4B)		0,00	0,28		
T13: pourcentage des terres forestières sous contrats de gestion visant à améliorer la gestion des sols et/ou à prévenir l'érosion des sols (domaine prioritaire 4C)		0,00	0,28		
	Committed expenditure 2014-2015	Level of implementation (committed) (%)	Realised expenditure 2014-2015	Level of implementation (realised) (%)	Planned expenditure from RDP
P4 total	1 605 161,40	7,02	0,00	0,00	22 852 941,18
M04	Total public expenditure				
	Committed expenditure 2014-2015	Level of implementation (committed) (%)	Realised expenditure 2014-2015	Level of implementation (realised) (%)	Planned expenditure from RDP
	0,00	0,00	0,00	0,00	117 647,06
	Output indicators				
	Sub-measure	Output indicator	Realised 2014-2015	Uptake (%)	Planned 2023
		O2 - Total des investissements	0,00	0,00	117 647,06
M04.4	O3 - Nombre d'actions/opérations soutenues	0,00	0,00	3,00	
M07	Total public expenditure				
	Committed expenditure 2014-2015	Level of implementation (committed) (%)	Realised expenditure 2014-2015	Level of implementation (realised) (%)	Planned expenditure from RDP
	0,00	0,00	0,00	0,00	2 352 941,18
	Output indicators				
	Sub-measure	Output indicator	Realised 2014-2015	Uptake (%)	Planned 2023
	M07.1	O3 - Nombre d'actions/opérations soutenues	0,00	0,00	10,00
M08	Total public expenditure				
	Committed expenditure	Level of implementation	Realised expenditure	Level of implementation	Planned expenditure

	2014-2015	(committed) (%)	2014-2015	(realised) (%)	from RDP
	0,00	0,00	0,00	0,00	2 147 058,82
	Output indicators				
	Sub-measure	Output indicator	Realised 2014-2015	Uptake (%)	Planned 2023
	M08.2	O1 - Total des dépenses publiques	0,00	0,00	117 647,06
	M08.4	O1 - Total des dépenses publiques	0,00	0,00	1 205 882,35
	M08.5	O1 - Total des dépenses publiques	0,00	0,00	823 529,41
O3 - Nombre d'actions/opérations soutenues		0,00	0,00	9,00	
O5 - Superficie totale (ha)		0,00	0,00	140,00	
M10	Total public expenditure				
	Committed expenditure 2014-2015	Level of implementation (committed) (%)	Realised expenditure 2014-2015	Level of implementation (realised) (%)	Planned expenditure from RDP
	559 323,54	6,79	0,00	0,00	8 235 294,12
	Output indicators				
	Sub-measure	Output indicator	Realised 2014-2015	Uptake (%)	Planned 2023
	M10.1	O5 - Superficie totale (ha)	0,00	0,00	2 512,00
M11	Total public expenditure				
	Committed expenditure 2014-2015	Level of implementation (committed) (%)	Realised expenditure 2014-2015	Level of implementation (realised) (%)	Planned expenditure from RDP
	0,00	0,00	0,00	0,00	588 235,29
	Output indicators				
	Sub-measure	Output indicator	Realised 2014-2015	Uptake (%)	Planned 2023
	M11.1	O5 - Superficie totale (ha)	0,00	0,00	100,00
M11.2	O5 - Superficie totale (ha)	0,00	0,00	200,00	
M13	Total public expenditure				
	Committed expenditure 2014-2015	Level of implementation (committed) (%)	Realised expenditure 2014-2015	Level of implementation (realised) (%)	Planned expenditure from RDP
	1 045 837,86	11,11	0,00	0,00	9 411 764,71
	Output indicators				
	Sub-measure	Output indicator	Realised 2014-2015	Uptake (%)	Planned 2023
	M13.1	O5 - Superficie totale (ha)	0,00	0,00	6 000,00
M13.2	O5 - Superficie totale (ha)	0,00	0,00	3 000,00	

Focus Area 5A					
Target indicator name		Based on approved 2014-2015 (when relevant)	Realised 2014-2015	Target 2023	
T14: pourcentage des terres irriguées passant à un système d'irrigation plus efficace (domaine prioritaire 5A)			0,00	4,84	
	Committed expenditure 2014-2015	Level of implementation (committed) (%)	Realised expenditure 2014-2015	Level of implementation (realised) (%)	Planned expenditure from RDP
5A total	3 340 500,00	56,79	0,00	0,00	5 882 352,94
Total public expenditure					
	Committed expenditure 2014-2015	Level of implementation (committed) (%)	Realised expenditure 2014-2015	Level of implementation (realised) (%)	Planned expenditure from RDP
	3 340 500,00	56,79	0,00	0,00	5 882 352,94
Output indicators					
	Sub-measure	Output indicator	Realised 2014-2015	Uptake (%)	Planned 2023
M04		O2 - Total des investissements	0,00	0,00	5 882 352,94
		O5 - Superficie totale (ha)	0,00	0,00	245,00
	M04.1, M04.3	O3 - Nombre d'actions/opérations soutenues	0,00	0,00	8,00

Focus Area 5B					
Target indicator name		Based on approved 2014-2015 (when relevant)	Realised 2014-2015	Target 2023	
T15: total des investissements (€) dans l'efficacité énergétique (domaine prioritaire 5B)		0,00	0,00	1 862 745,10	
	Committed expenditure 2014-2015	Level of implementation (committed) (%)	Realised expenditure 2014-2015	Level of implementation (realised) (%)	Planned expenditure from RDP
5B total	0,00	0,00	0,00	0,00	1 470 588,24
Total public expenditure					
	Committed expenditure 2014-2015	Level of implementation (committed) (%)	Realised expenditure 2014-2015	Level of implementation (realised) (%)	Planned expenditure from RDP
	0,00	0,00	0,00	0,00	1 470 588,24
Output indicators					
	Sub-measure	Output indicator	Realised 2014-2015	Uptake (%)	Planned 2023
M04		O2 - Total des investissements	0,00	0,00	1 862 745,10
	M04.1, M04.2, M04.3	O3 - Nombre d'actions/opérations soutenues	0,00	0,00	19,00

Focus Area 6A					
Target indicator name		Based on approved 2014-2015 (when relevant)	Realised 2014-2015	Target 2023	
T20: emplois créés dans les projets soutenus (domaine prioritaire 6A)			0,00	23,00	
	Committed expenditure 2014-2015	Level of implementation (committed) (%)	Realised expenditure 2014-2015	Level of implementation (realised) (%)	Planned expenditure from RDP
6A total	0,00	0,00	0,00	0,00	5 452 941,17
M06	Total public expenditure				
	Committed expenditure 2014-2015	Level of implementation (committed) (%)	Realised expenditure 2014-2015	Level of implementation (realised) (%)	Planned expenditure from RDP
	0,00	0,00	0,00	0,00	3 864 705,88
	Output indicators				
	Sub-measure	Output indicator	Realised 2014-2015	Uptake (%)	Planned 2023
		O2 - Total des investissements	0,00	0,00	4 335 294,12
	M06.2, M06.4	O4 - Nombre d'exploitations/de bénéficiaires soutenus	0,00	0,00	27,00
M08	Total public expenditure				
	Committed expenditure 2014-2015	Level of implementation (committed) (%)	Realised expenditure 2014-2015	Level of implementation (realised) (%)	Planned expenditure from RDP
	0,00	0,00	0,00	0,00	1 588 235,29
	Output indicators				
	Sub-measure	Output indicator	Realised 2014-2015	Uptake (%)	Planned 2023
		O5 - Superficie totale (ha)			5,00
	M08.6	O1 - Total des dépenses publiques	0,00	0,00	1 588 235,29
	O2 - Total des investissements	0,00	0,00	2 117 647,06	

Focus Area 6B					
Target indicator name		Based on approved 2014-2015 (when relevant)	Realised 2014-2015	Target 2023	
T21: pourcentage de la population rurale concernée par les stratégies de développement local (domaine prioritaire 6B)			83,54	83,54	
T22: pourcentage de la population rurale bénéficiant de meilleurs services/infrastructures (domaine prioritaire 6B)			0,00	83,54	
T23: emplois créés dans les projets soutenus (Leader) (domaine prioritaire 6B)			0,00	18,00	
	Committed expenditure 2014-2015	Level of implementation (committed) (%)	Realised expenditure 2014-2015	Level of implementation (realised) (%)	Planned expenditure from RDP
6B total	0,00	0,00	0,00	0,00	19 705 882,36
Total public expenditure					
	Committed expenditure 2014-2015	Level of implementation (committed) (%)	Realised expenditure 2014-2015	Level of implementation (realised) (%)	Planned expenditure from RDP
	0,00	0,00	0,00	0,00	11 411 764,71
Output indicators					
M07	Sub-measure	Output indicator	Realised 2014-2015	Uptake (%)	Planned 2023
	M07.1, M07.2, M07.4, M07.5, M07.6, M07.7, M07.8	O15 - Population bénéficiant de meilleurs services/infrastructures (informatiques ou autres)	0,00	0,00	326 123,00
	M07.5	O3 - Nombre d'actions/opérations soutenues	0,00	0,00	34,00
	M07.6	O3 - Nombre d'actions/opérations soutenues	0,00	0,00	11,00
Total public expenditure					
	Committed expenditure 2014-2015	Level of implementation (committed) (%)	Realised expenditure 2014-2015	Level of implementation (realised) (%)	Planned expenditure from RDP
	0,00	0,00	0,00	0,00	8 294 117,65
Output indicators					
M19	Sub-measure	Output indicator	Realised 2014-2015	Uptake (%)	Planned 2023
		O18 - Population concernée par les groupes d'action locale	326 123,00	100,00	326 123,00
		O19 - Nombre de groupes d'action locale sélectionnés	3,00	100,00	3,00
	M19.1	O1 - Total des dépenses publiques	0,00	0,00	117 647,06
	M19.2	O1 - Total des dépenses publiques	0,00	0,00	6 411 764,71
	M19.3	O1 - Total des dépenses publiques	0,00	0,00	117 647,06

	M19.4	O1 - Total des dépenses publiques	0,00	0,00	1 647 058,82
--	-------	-----------------------------------	------	------	--------------

Focus Area 6C					
Target indicator name		Based on approved 2014-2015 (when relevant)	Realised 2014-2015		Target 2023
T24: pourcentage de la population rurale bénéficiant de nouveaux ou meilleurs services/infrastructures (TIC) (domaine prioritaire 6C)			0,00		17,00
	Committed expenditure 2014-2015	Level of implementation (committed) (%)	Realised expenditure 2014-2015	Level of implementation (realised) (%)	Planned expenditure from RDP
6C total	0,00	0,00	0,00	0,00	5 170 992,94
Total public expenditure					
	Committed expenditure 2014-2015	Level of implementation (committed) (%)	Realised expenditure 2014-2015	Level of implementation (realised) (%)	Planned expenditure from RDP
	0,00	0,00	0,00	0,00	5 170 992,94
Output indicators					
	Sub-measure	Output indicator	Realised 2014-2015	Uptake (%)	Planned 2023
M07	M07.3	O15 - Population bénéficiant de meilleurs services/infrastructures (informatiques ou autres)	0,00	0,00	66 363,00
		O3 - Nombre d'actions/opérations soutenues	0,00	0,00	1,00

Documents

Intitulé du document	Type de document	Date du document	Référence locale	Référence de la Commission	Total de contrôle	Fichiers	Date d'envoi	Envoyé par
RÉSUME CITOYEN	Résumé à l'intention des citoyens	26-10-2016			587569034	RESUME CITOYEN 2015		
Courrier de l'AG	Other annex	27-10-2016			3781790719	Courrier de réponse de l'AG		
AIR Financial Annex 2014FR06RDRP002	Financial annex (System)	01-06-2017			3311002113	AIRfinancialAnnex2014FR06RDRP002_fr.pdf		

